



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PVM
de heer H.A.J. Garnier

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Vlam van
Minckelers
BEHANDELD DOOR
LJM (Lincey) Bastings

DATUM
12 maart 2019
Verzonden: 13-03-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4778

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019-07117

E-MAILADRES
Lincey.Bastings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4368

UW REFERENTIE

Geachte heer Garnier,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Onlangs vernamen wij via de media (RTV Maastricht) dat het stadsbestuur voornemens is de gemeenteraad de vraag voor te leggen of zij achter het idee staan de vlam van Minckeleers weer te laten branden. Zoals u weet stond dit in het verkiezingsprogramma van de Partij Veilig Maastricht en staat het nog steeds bij ons hoog in het vaandel. Maastricht kent een rijke historie en vele waardevolle tradities. Het laten branden van 'de vlam' zou hier zeker eer aan doen.

Hierover heeft de Partij Veilig Maastricht enkele vragen;

Klopt deze informatie? En van wie/waar komt deze informatie?

Antwoord 1:

Nee. Het College van B&W wil de gemeenteraad peilen voordat dat zij een besluit neemt met betrekking tot de Vlam van Minckelers. Deze informatie is gedeeld in antwoord op een persvraag van RTV Maastricht.

Vraag 2:

Financiële overwegingen hebben een aantal jaren geleden het stadsbestuur laten besluiten de beroemde vlam te doen laten doven. Zoals nu in de media wordt gesuggereerd heeft zich voor 'de vlam van Minckeleers' een sponsor gemeld. Klopt dit? En over welk bedrag spreken wij dan? Over welke sponsor hebben wij het?

Antwoord 2:

Ja. Een externe partij heeft de stad het aanbod gedaan om de vlam van Minckelers continu en kosteloos voor de gemeente Maastricht te laten branden. Met een gebruik van 65.000m3 gas per jaar komt dit neer op ongeveer € 50.000,- per jaar. De naam van de evt. sponsor doet naar ons inzicht niet ter zake bij de principiële keus die we in de peiling voorleggen.



DATUM
12 maart 2019

Vraag 3:

Is het stadsbestuur bereid om alle opties t.a.v het opnieuw laten branden van de vlam te overwegen?

Antwoord 3:

Nee. Het College van B&W is geen voorstander van het gebruikmaken van het aanbod van de externe partij omdat gas een fossiele brandstof is die bij verbranding zowel CO2 als fijnstof uitstoot. Dit past niet bij de duurzaamheidsdoelstellingen van deze stad als geformuleerd in het coalitieakkoord 2018-2022 'Onbegrensd en ontspannen'.

Het College van B&W wil de huidige situatie voortzetten en de samenwerking met SPACE continueren. Het initiatief van SPACE draagt namelijk bij aan een aanzienlijke reductie van het gasgebruik door het kortdurende branden van de vlam. Hiermee ondersteunt SPACE de duurzaamheidsambitie en biedt het tegelijkertijd iedere inwoner en voorbijganger de mogelijkheid om de vlam nog op een traditionele wijze te zien branden.

Daarnaast heeft SPACE als doel: stimulering voor de kunstsector. Zo wordt het ingezamelde bedrag door SPACE aangewend voor aankopen van Maastrichts cultureel talent die vervolgens in de Euregio tentoongesteld worden.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO